

Въ обществѣ начальнаго образованія.

Собранію 27 сентября доложено, что содержаніе народнаго дома въ Н.-Новгородѣ обойдется въ годъ до 5 тис. рублей—освѣщеніе и отопленіе по 1250 руб., страхованіе 600 рублей, сторожамъ 500 рублей, истопнику, дворнику, швейцару около 700 руб. и т. д. Въ приходѣ же нѣтъ ни одной опредѣленной цифры, исключая развѣ дохода отъ въшалокъ въ суммѣ 400—500 рублей, потому имѣется въ виду субсидія отъ попечительства о народнои трезвости, доходъ отъ сдачи чайной до 600 руб., доходъ отъ сдачи зала подъ концерты, спектакли и проч. полагають до 1000 рублей. Предсѣдатель строительнаго комитета А. В. Нейдгартъ просилъ принять къ свѣдѣнію, что комитетъ воспользуется нѣсколькими вечерами въ свою пользу для покрятія дефицита по постройкѣ. Н. А. Жемчуговъ находилъ, что не слѣдуетъ увлекаться предположеніями о сдачѣ зала. Народный домъ находится, Богъ знаетъ, гдѣ, за городомъ, между тѣмъ въ центрѣ города имѣются залы въ двухъ клубахъ, которые бывають переполнены лишь въ исключительныхъ случаяхъ. П. П. Малиновскій возразилъ, что, напротивъ, многіе концертанты не имѣють возможности давать концерты въ Нижнемъ, такъ какъ залы въ клубахъ малы, и приходится назначать повышенныя цѣны, залъ же въ народномъ домѣ можетъ вмѣстить до 1½ тысячи зрителей. Е. М. Едичъ назвалъ доклады совѣта туманными. Изъ него ничего не видно, какіе будутъ спектакли въ народномъ домѣ, будутъ ли чтенія, лекціи?

Перешли къ обсужденію вопроса объ эксплуатациіи дома и организаціи спектаклей. Напомнили предложеніе антрепренера г. Васманова, по поводу же предложенія г. Свѣчина Е. В. Михельсонъ сказалъ, что предложеніе это отпадаетъ, потому что онъ не отвѣтилъ на телеграфный запросъ и неизвѣстно гдѣ находится.

А. М. Пѣшковъ заявилъ, что г. Свѣчинъ побѣжалъ въ Царицынъ, потомъ въ Москву, куда у него есть письма къ Тахомирову и Немировичу-Данченко о содѣйствіи въ составленіи труппы для народнаго театра. Послѣ этого доложили предложеніе г. Свѣчина. Онъ предлагаетъ и трудъ, и деньги до 5 тис. руб. безъ процентовъ, пока будетъ находиться на службѣ общества въ качествѣ режиссера. (Г. Свѣчинъ игралъ въ труппѣ народнаго театра на ярмаркѣ). Весь расходъ по устройству спектаклей въ мѣсяцъ г. Свѣчинъ считалъ въ 2070 рублей, въ томъ числѣ жалованья труппѣ 1150 руб., изъ которыхъ ему 250 рублей.

— Предполагается еще, сказалъ г. Михельсонъ, товарищество на паяхъ для эксплуатации народнаго театра съ очень надежными лицами во главѣ, но подробностей не знаю.

— Если требуется, можно указать, сказалъ А. М. Пѣшковъ.

Тогда П. П. Малиновскій назвалъ А. М. Пѣшкова, себя, В. А. Геринова, А. В. Нейдгарта, Е. Н. Чирикова. Каждый членъ общества можетъ быть найщикомъ.

Заявленіе это опрокинуло всѣ проекты. А. В. Нейдгартъ заявилъ: такъ какъ названо мое имя, то я долженъ сказать, что дѣйствительно нѣсколько минутъ тому назадъ мнѣ было предложено вступить въ компанію. Дѣло это доброе, и я считалъ бы себя довольнымъ участвовать въ этомъ товариществѣ, но оно совершенно еще не оформлено, вопросъ не разработанъ. Во всякомъ случаѣ дѣло до извѣстной степени рожено. Для общества спокойнѣе бы имѣть дѣло съ антрепренеромъ съ денежной стороны. Товарищество—дѣло сложное, часто коммерческое. Необходимо серьезно обсудить.

Въ виду этого А. В. Нейдгартъ предлагалъ вопросъ объ эксплуатациіи народнаго театра отложить, чтобы члены наевого товарищества сговорились. П. П. Кащенко сказалъ, что идея товарищества настолько симпатична, что перодъ ней блѣднѣють всѣ предложенія, Р. А.

Штурмеръ назвалъ проектъ товарищества великодушнымъ. Во главѣ его стоятъ такія лица, что общество можетъ быть обезпечено съ нравственной и матеріальной стороны. А. М. Пѣшковъ заявилъ, что двухъ недѣль для образованія товарищества достаточно.

Собраніе просило совѣтъ представить въ ближайшемъ будущемъ подробный докладъ, какъ по поводу товарищества для организаціи спектаклей, такъ и по поводу устройства въ народномъ домѣ лекцій, чтеній и проч., согласно предложенію А. А. Савельева.

А. В. Нейдгартъ сдѣлалъ заявленіе: среди членовъ общества и въ печати циркулировали невѣрные свѣдѣнія относительно пожертвованія графиней Паниной на постройку народнаго дома. Графиня Панина выполнила все, что обѣщала, именно 10 тыс. рублей, и ничего другого не обѣщала. Невѣрныя свѣдѣнія—печальное недоразумѣніе. Затѣмъ А. В. Нейдгартъ сообщилъ, что изъ пожертвованныхъ имъ 1000 рублей на бібліотеку въ народный домъ куплено книгъ на сумму до 500 руб., на обстановку израсходовано до 300 руб., остатокъ пойдетъ на картины, журналы и газеты. А. А. Вилевъ указалъ, что содержаніе бібліотеки обойдется до 750 р. въ годъ.

Въ хозяйственномъ комитетѣ народнаго дома получилось недоразумѣніе. Какъ объяснилъ П. П. Малиновскій, члены комитета находятся какъ будто на почтовыхъ у совѣта. Недоразумѣніе разъяснилось. Комитету предоставлена самостоятельность. По поводу начальной школы, проектируемой въ деревнѣ Александровкѣ въ честь Ф. И. Шаляпина подъ флагомъ общества, А. М. Пѣшковъ сказалъ, что школа эта есть подарокъ обществу отъ лицъ, участвующихъ въ подпискѣ.

По предложенію И. О. Піотровскаго собраніе просило совѣтъ исполнить постановленіе о публичности засѣданій совѣта. Е. М. Ещанъ предложилъ также, чтобы совѣтъ извѣщаль о своихъ засѣданіяхъ редакціи мѣстныхъ газетъ.