

Дѣло о Максимѣ Горькомъ.

Въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ спб. судебн. палаты отъ председателя палаты поступило заявленіе слѣдующаго содержанія:

Въ производствѣ спб. суд. пал. по 1 отдѣленію деп. находится дѣло по обвиненію А. М. Пѣшкова (М. Горькаго) въ государственномъ преступленіи. По этому дѣлу защитникъ подсудимаго прис. пов. О. О. Грузенбергъ обратился въ судебную палату съ прошеніемъ о вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей, подробно изложивъ главныя обстоятельства дѣла, а равно объясненіе какъ самого Пѣшкова, такъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ съ предс. комитета мин. бывшаго мин. внутрен. дѣлъ и командиромъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Вышеозначенное прошеніе г. Грузенбергомъ 5-го сего апрѣля между 1 ч. и 2 часами пополудни, по его уполномочію, подано было ном. прис. пов. Г. Ф. Веберомъ, и съ этихъ поръ оно не могло попасть въ какія-либо постороннія руки, такъ какъ все время вмѣстѣ съ дѣломъ о Пѣшковѣ находилось у меня въ запертomъ на замокъ письменномъ столѣ. Между тѣмъ, въ номерѣ 88 газеты «Новости» 6 апрѣля с. г., а также въ № 3760 «Бирж. Вѣд.» того же числа дословно напечатано прошеніе г. Грузенберга, которое могло быть получено редакціями названныхъ газетъ не иначе, какъ лично отъ г. Грузенберга, или отъ его помощника Ф. Г. Вебера. Находя съ своей стороны, что напечатаніе въ періодическихъ изданіяхъ не подлежащихъ оглашенію свѣдѣній изъ дѣлъ, находящихся въ производствѣ суд. мѣстъ, представляется неправильнымъ и, въ особенности, несоответствующимъ тому довѣрію, которое законъ оказываетъ присяжной адвокатурѣ, допуская къ защитѣ въ званіи прис. пов., имѣю честь, на основаніи ст. 367—368 учр. суд. уст., сообщить о вышеизложенномъ на разсмотрѣніе совѣта прис. пов., покорнѣйше прошу о послѣдующемъ меня увѣдомить. При семъ прилагаются №№ 88 газеты «Новости» и № 3760 «Бирж. Вѣд.».